

# Rekurzió, avagy egy módszer anatómiája

Hajnal Péter

Bolyai Intézet, TTIK, SZTE, Szeged

2018. március 24.

# Mi is az a rekurzió?

# Mi is az a rekurzió?



# Mi is az a rekurzió?



Egy végtelen matematikai objektum kigöngyöltésére szolgáló módszer?

# Mi is az a rekurzió? II

# Mi is az a rekurzió? II



# Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter I.

# Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter I.

*Akhilleusz:* Ó, nagyon-nagyon köszönöm, Szellem. De kíváncsi lettem valamire. Mielőtt elmondanám a kívánságomat, elárulná, hogy ki – vagy mi – az ÚR?

*Szellem:* Szívesen. Az ÚR egy rövidítés., ami azt jelenti, hogy „ÚR Rajtunk”. A „Rajtunk” szó itt a Szellemeket, Meta-Szellemeket, Meta-Meta-Szellemeket stb. jelenti. Típusatlan szó.

*Akhilleusz:* De... de hogy szerepelhet az „ÚR” a saját rövidítésében? Ez értelmetlen!

*Szellem:* Ó, ön nem ismeri a rekurzív mozaikszavakat? Azt hittem, mindenki ismeri őket. Tudja, az „ÚR” azt jelenti, hogy „ÚR Rajtunk”, ami úgy fejthető ki, hogy „ÚR ÚR Rajtunk”, ez viszont úgy fejthető ki, hogy „ÚR ÚR ÚR Rajtunk”, ez viszont tovább bővíthető... Olyan messzire mehetünk, amennyire csak akarunk.

*Akhilleusz:* De ennek soha nincs vége!



# Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter II.

Néha úgy tűnik, hogy a rekurzió nagyon közélről súrolja a paradoxont. Vannak például *rekurzív definíciók*. Egy ilyen definíció azt a benyomást keltheti a figyelmetlen szemlélőben, hogy *saját magával* definiálunk valamit. Ez körkörös lenne és végtelen regresszióhoz vezetne, ha ugyan nem valódi paradoxonhoz. Valójában egy rekurzív definíció (helyes megfogalmazás esetén) sohasem vezet végtelen regresszióhoz vagy paradoxonhoz. Ez azért van így, mert a rekurzív definíció sohasem saját magát magával definiál valamit, hanem saját maga *egyszerűbb változataival*. Hogy ezen mit értek, az hamarosan világosabb lesz, ha már mutattam néhány példát a rekurzív definíciókra.

D.R. Hofstadter – *Gödel, Esher, Bach*, Typotex, Budapest 1998.  
(113., 127., 137-138. oldal)

## Kettő hatványok sorozata klasszikusan

1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, ...

## Kettő hatványok sorozata klasszikusan

1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, ...

Általában

$$h_n = 2^n.$$

## Kettő hatványok sorozata klasszikusan

1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, ...

Általában

$$h_n = 2^n.$$

## Kettő hatványok sorozata rekurzióval

$$h_0 = 1,$$

$$\text{ha } n \geq 0, \text{ akkor } h_{n+1} = 2 \cdot h_n.$$

## Kettő hatványok sorozata klasszikusan

1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, ...

Általában

$$h_n = 2^n.$$

## Kettő hatványok sorozata rekurzióval

$$h_0 = 1,$$

$$\text{ha } n \geq 0, \text{ akkor } h_{n+1} = 2 \cdot h_n.$$

Azaz,

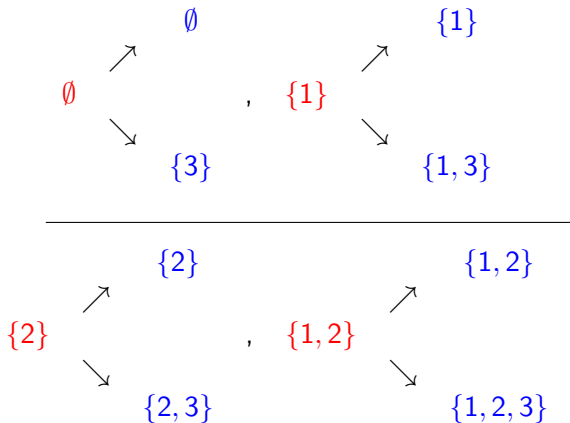
1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, ...

## Részhalmazok összeszámlálása

Hány részhalmaza van egy  $n$  elemű halmaznak?

## Részalmazok összeszámolása

Hány részalmazja van egy  $n$  elemű halmaznak?



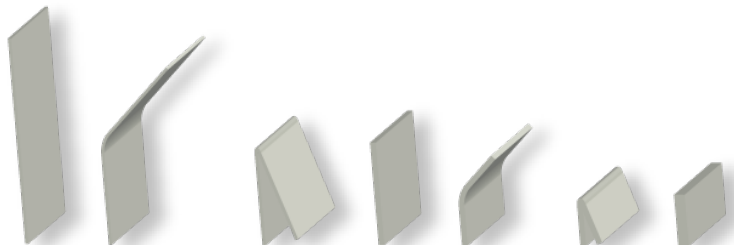


## Papírhajtogatás

Egy „hosszú” papírcsíkot félbehajtunk hosszában. Majd a fébehajtott csíkot még egyszer hosszában félbehajtjuk. Ezt ismétелgetjük, amíg  $n$  hajtást nem végzünk.

## Papírhajtogatás

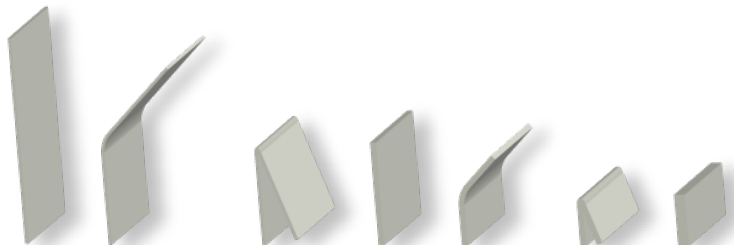
Egy „hosszú” papírcsíkot félbehajtottunk hosszában. Majd a fébehajtott csíkot még egyszer hosszában félbehajtjuk. Ezt ismételtetjük, amíg  $n$  hajtást nem végzünk.



# Motiváció II: papírhajtogatás

## Papírhajtogatás

Egy „hosszú” papírcsíkot félbehajtottunk hosszában. Majd a fébehajtott csíkot még egyszer hosszában félbehajtjuk. Ezt ismételtetjük, amíg  $n$  hajtást nem végzünk.



## A kérdés

Szúrjuk át a papírt tűvel. Hajtsuk szét a csíkot. Hány lyuk lesz a széthajtás után?

## Másik kérdés

A kiinduló papírlapunk  $v$  vastagságú.  $n$  hajtás után milyen vastag lesz a kezünkben levő hajtogatás? Dolgozzunk egy internetről beszerzett reális  $v$  papírvastagsággal.

## Másik kérdés

A kiinduló papírlapunk  $v$  vastagságú.  $n$  hajtás után milyen vastag lesz a kezünkben levő hajtogatás? Dolgozzunk egy internetről beszerzett reális  $v$  papírvastagsággal.

## A válasz

Ha a papírlap  $v$  vastagságú volt, akkor  $n$  hajtás után  $2^n \cdot v$  vastagságú lesz.



## Újabb kérdés

Hányszor kell összehajtanunk, hogy a vastagsága a Föld-Hold távolság legyen? (0,1 mm-es papírvastagsággal dolgozzunk.)

## Újabb kérdés

Hányszor kell összehajtanunk, hogy a vastagsága a Föld-Hold távolság legyen? (0,1 mm-es papírvastagsággal dolgozzunk.)

Tippeljünk!



## Újabb kérdés

Hányszor kell összehajtanunk, hogy a vastagsága a Föld-Hold távolság legyen? (0,1 mm-es papírvastagsággal dolgozzunk.)

Tippeljünk!

A legjobb tippért jutalom jár!

## Újabb kérdés

Hányszor kell összehajtanunk, hogy a vastagsága a Föld-Hold távolság legyen? (0,1 mm-es papírvastagsággal dolgozzunk.)

Tippeljünk!

A legjobb tippért jutalom jár! Logikai játék.

## Újabb kérdés

Hányszor kell összehajtanunk, hogy a vastagsága a Föld-Hold távolság legyen? (0,1 mm-es papírvastagsággal dolgozzunk.)

Tippeljünk!

A legjobb tippért jutalom jár! Logikai játék.

42

Még újabb kérdés

$n$  hajtáshoz milyen hosszú  $v$  vastagságú papírcsík szükséges?



## Tétel

Egy  $v$  vastagságú papírcsík  $n$  hajtásához legalább

$$(2^n + 4)(2^n - 1) \frac{\pi}{6} \cdot v.$$

hosszú csík szükséges.



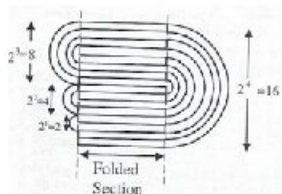
## Tétel

Egy  $v$  vastagságú papírcsík  $n$  hajtásához legalább

$$(2^n + 4)(2^n - 1) \frac{\pi}{6} \cdot v.$$

hosszú csík szükséges.

A modell:





A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a hajtás?



A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a hajtás?  
Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a hajtás?  
Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?  
Tippeljünk!

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a hajtás?  
Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?  
Tippeljünk!  
A legjobb tippért jutalom jár!

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a hajtás?  
Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?  
Tippeljünk!  
A legjobb tippért jutalom jár! Logikai játék.

# A válasz





# 13

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1,



Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55,



Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 143,

Definíció,  $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$  Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha  $F_n$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 143, ...

# Motiváció: dominó fedések

## FELADAT

Hányféleképpen lehet kiparkettázni  $2 \times 2018$  méretű táblát 2018 darab dominóval?

						...
						...

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.





# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



$10^{20}$  pengő (1946).

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



$10^{20}$  pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



$10^{20}$  pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.  
“I believe there are  
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,  
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296  
protons in the universe and the same number of electrons.  
(1938)”

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



$10^{20}$  pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.  
“I believe there are  
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,  
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296  
protons in the universe and the same number of electrons.  
(1938)”
- A matematikusok tudnak ennél is nagyobbat:

# Vissza az exponenciális robbanáshoz: nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



$10^{20}$  pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.  
“I believe there are  
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,  
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296  
protons in the universe and the same number of electrons.  
(1938)”
- A matematikusok tudnak ennél is nagyobbat:

$10^{100}$

Kasner (1938).

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz:

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.



# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve.

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban.

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

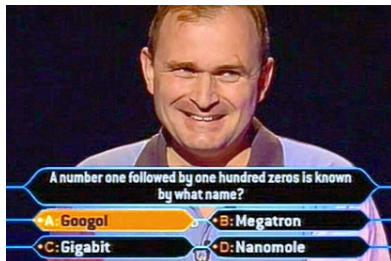
- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.
- 2001 Ingram eljut a “Legyen ön is milliomos” vetélkedő döntő kérdéséhez.

# Szünet: Nagy számokról, $10^{100}$

- 1938** Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997** Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.
- 2001** Ingram eljut a “Legyen ön is milliomos” vetélkedő döntő kérdéséhez.



# Szünet: Még nagyobb számok

## Definíció

$$\text{googolplex} = 10^{\text{googol}}$$

## Definíció

$$\text{googolplex} = 10^{\text{googol}}$$



Googleplex





## $A(n, m)$ Ackermann-számok

$$A(1, m) = 2m, \quad A(n + 1, 1) = 2,$$

Ha nem a táblázat szélén vagyunk, akkor

$$A(n + 1, m + 1) = A(n, A(n + 1, m)).$$

## $A(n, m)$ Ackermann-számok

$$A(1, m) = 2m, \quad A(n + 1, 1) = 2,$$

Ha nem a táblázat szélén vagyunk, akkor

$$A(n + 1, m + 1) = A(n, A(n + 1, m)).$$

$A(n, m)$  értékei kis paraméterek esetén:

$n \backslash m$	1	2	3	4	5	6
1	2	4	6	8	10	12
2	2	4	8	16	32	64
3	2	4	16	$2^{16}$	$2^{2^{16}}$	$2^{2^{2^{2^2}}}$
4	2	4	$2^{2^{2^2}}$	?		
5	2	4	?	??		



## Fogos kérdés

Határozzuk meg  $A(4, 4)$ -öt.

## Fogos kérdés

Határozzuk meg  $A(4, 4)$ -öt.

## A „millió fontos” kérdés

Határozzuk meg  $A(5, 5)$ -öt.

## Definíció

Legyen  $n$  és  $k$  két természetes szám.

$$\binom{n}{k}$$

Az  $\{1, 2, \dots, n\}$  halmaz  $k$  elemű részhalmazainak száma.

## Definíció

Legyen  $n$  és  $k$  két természetes szám.

$$\binom{n}{k}$$

Az  $\{1, 2, \dots, n\}$  halmaz  $k$  elemű részhalmazainak száma.

Ha  $K > n$ , akkor

$$\binom{n}{K} = 0$$



## Definíció

Legyen  $n$  és  $k$  két természetes szám.

$$\binom{n}{k}$$

Az  $\{1, 2, \dots, n\}$  halmaz  $k$  elemű részhalmazainak száma.

Ha  $K > n$ , akkor

$$\binom{n}{K} = 0$$

A továbbiakban

$$0 \leq k \leq n.$$

# Binomiális együtthatók rekurziója

## Definíció

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1,$$

Ha  $\binom{n}{m}$  nem a Pascal hármyszög szélén van, akkor

$$\binom{n}{m} = \binom{n-1}{m-1} + \binom{n-1}{m}.$$

## FELADAT

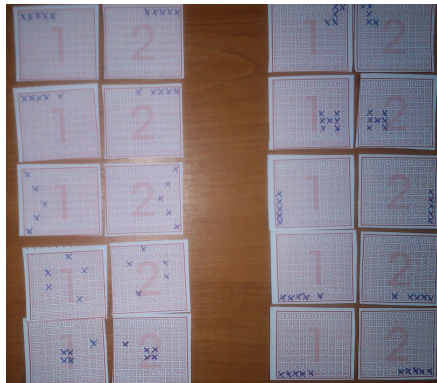
Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötöslottó szelvényét (minden lehetséges kitöltés külön szelvény).

## FELADAT

Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötöslottó szelvényét (minden lehetséges kitöltés külön szelvény).  
Páros vagy páratlan szelvényünk lesz-e?



# Megoldás szavak/formulák nélkül



# További kérdések



## FELADAT

$\binom{1995}{1365}$  páros vagy páratlan? És  $\binom{1995}{682}$ ?

## FELADAT

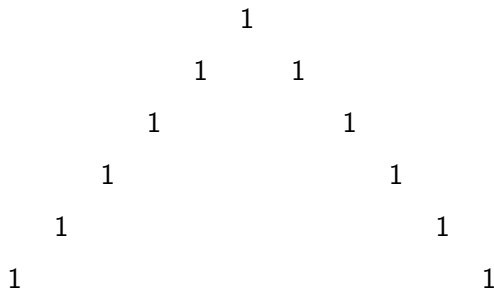
$\binom{1995}{1365}$  páros vagy páratlan? És  $\binom{1995}{682}$ ?

## KÉRDÉS

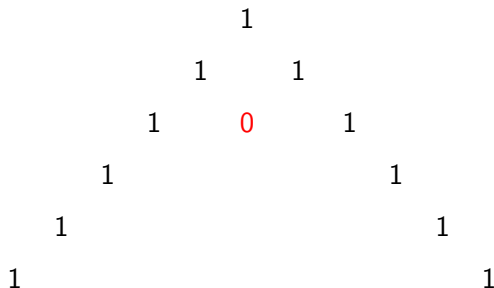
Hogyan dönthető el, hogy adott  $\binom{n}{m}$  binomiális együttható páros-e?

# A BINÁRIS Pascal-háromszög

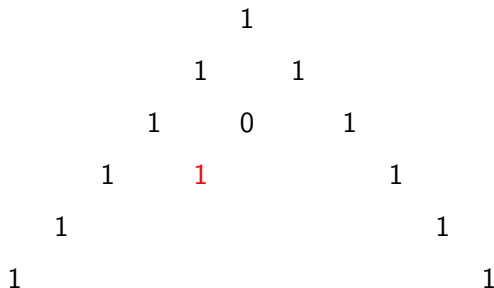
# A BINÁRIS Pascal-háromszög



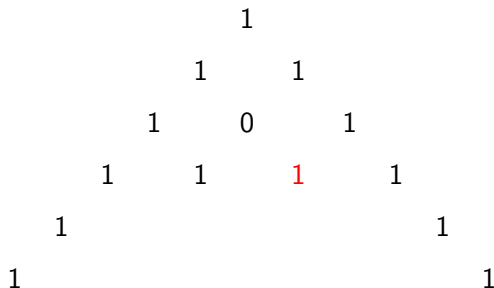
# A BINÁRIS Pascal-háromszög



# A BINÁRIS Pascal-háromszög



# A BINÁRIS Pascal-háromszög

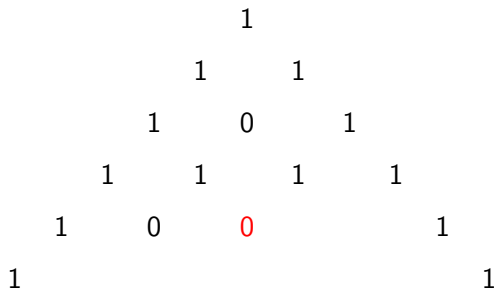


# A BINÁRIS Pascal-háromszög

```
      1
     1 1
    1 0 1
   1 1 1 1
  1 0 1 1 1
 1 1 1 1 1 1
```



# A BINÁRIS Pascal-háromszög



# A BINÁRIS Pascal-háromszög

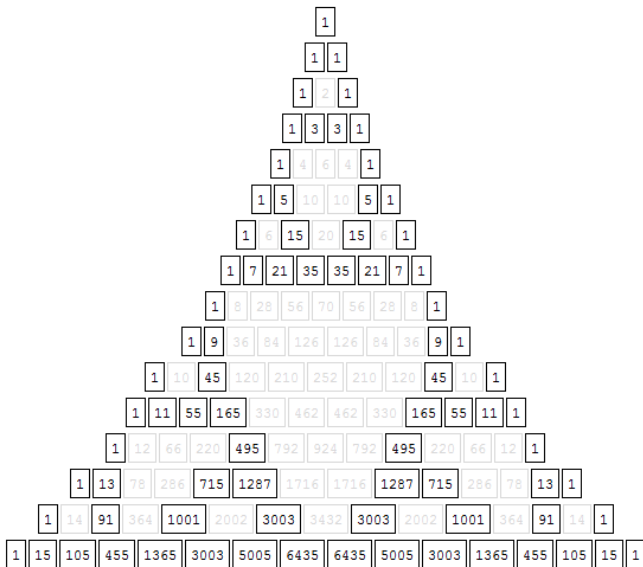
```
      1
     1 1
    1 0 1
   1 1 1 1
  1 0 0 0 1
 1 1 0 0 1 1
```

# A BINÁRIS Pascal-háromszög

```
      1
     1  1
    1  0  1
   1  1  1  1
  1  0  0  0  1
 1  1  0  0  1  1
  ⋮
```



# Mintázatok, sejtések



## Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$

## Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$

## Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



## Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l+1} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$

## Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l+1} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+\alpha}{2l+\beta} \equiv \binom{n}{l} \binom{\alpha}{\beta} \pmod{2}.$$

# Egy tétel

## Tétel, Lucas 1878

Legyen  $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$  és  $l = l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$ . Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

## Tétel, Lucas 1878

Legyen  $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$  és  $l = l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$ . Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

$n_i, l_j \in \{0, 1\}$ , így  $\binom{n_i}{l_j} \in \left\{ \binom{0}{0}, \binom{0}{1}, \binom{1}{0}, \binom{1}{1} \right\} = \{0, 1\}$

## Tétel, Lucas 1878

Legyen  $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$  és  $l = l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$ . Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

$n_i, l_j \in \{0, 1\}$ , így  $\binom{n_i}{l_j} \in \{\binom{0}{0}, \binom{0}{1}, \binom{1}{0}, \binom{1}{1}\} = \{0, 1\}$

## Lucas tétele újból

$$\binom{n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0}{l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0}$$

akkor és csak akkor páros, ha egy alsó 1-est fed egy 0.

# Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög

# Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög





# Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög



## Definíció

Egy sorozat meta-Fibonacci sorozat, ha a harmadiktól kezdve minden eleme valamely két előző elemének összege.



## Egy kaotikus sorozat

A számelméleti rekurzióra adott utolsó példánk egy kis rejtély. Vizsgáljuk meg a következő rekurzív függvénydefiníciót:

$$Q(n) = Q(n - Q(n-1)) + Q(n - Q(n-2)) \quad \text{ha } n > 2$$

$$Q(1) = Q(2) = 1$$

## Egy kaotikus sorozat

A számelméleti rekurzióra adott utolsó példánk egy kis rejtély. Vizsgáljuk meg a következő rekurzív függvénydefiníciót:

$$Q(n) = Q(n - Q(n-1)) + Q(n - Q(n-2)) \quad \text{ha } n > 2$$

$$Q(1) = Q(2) = 1$$

1, 1, 2, 3, 3, 4, 5, 5, 6, 6, 6, 8, 8, 8, 10, 9, 10, ...



Ez annyiban hasonlít a Fibonacci-féle definícióhoz, hogy minden új érték az előző két érték összege – de nem a *közvetlenül* megelőző két értéké. A közvetlenül megelőző két érték csupán azt közli, hogy *milyen messze kell visszalépni* ahhoz, hogy megkapjuk azokat az új számokat, amelyek összeadásával az új érték megkapható! Az első 17 Q-szám a következő:

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} 1, & 1, & 2, & 3, & 3, & 4, & 5, & 5, & 6, & 6, & 6, & 8, & 8, & 8, & 10, & 9, & 10, & \dots \\ & & & & & & & \uparrow & \uparrow & & & & & & & \underbrace{\hspace{2em}} & & & \\ & & & & & & & 5 & + & 6 & = & 11 & & & & & & & \text{milyen messze} \\ & & & & & & & & & \underbrace{\hspace{1em}} & & & & & & & & & \text{mozogjunk balra} \\ & & & & & & & & & \text{új tag} & & & & & & & & & \end{array}$$

Ha a következő tagot szeretnénk megkapni, akkor (a három ponttól) balra kell mennünk 10, illetve 9 taggal; ekkor az 5-höz és a 6-hoz érünk, ahogy ezt a nyilak mutatják. Összegük – 11 – adja az új értéket, Q(18)-at. Furcsa ez az eljárás, ahol az ismert Q-számok listáját használjuk fel önmaga kiterjesztéséhez. Az eredményül kapott sorozat enyhén szólva szeszélyes.

# A matematikában már nincs új?



## EGY PROBLÉMA

Jól definiált a Q-sorozat?

Definíció,  $\{T(n)\}_{n=0}^{\infty}$  Conway \$10.000-os sorozata

$$T(1) = T(2) = 1,$$

Ha  $T(n)$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$T(n) = T(T(n-1)) + T(n - T(n-1)).$$

Definíció,  $\{T(n)\}_{n=0}^{\infty}$  Conway \$10.000-os sorozata

$$T(1) = T(2) = 1,$$

Ha  $T(n)$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$T(n) = T(T(n-1)) + T(n - T(n-1)).$$

1, 1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 7, 7, ...

## Conway tétele

- (i)  $T(n+1) - T(n) \in \{0, 1\}$ , speciálisan  $T(n) \nearrow$ .
- (ii)

$$\frac{T(n)}{n} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

## Conway tétele

- (i)  $T(n+1) - T(n) \in \{0, 1\}$ , speciálisan  $T(n) \nearrow$ .
- (ii)

$$\frac{T(n)}{n} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

## Conway kérdése

Mi az a legkisebb  $\tau$ , hogy  $\tau \leq n$  esetén

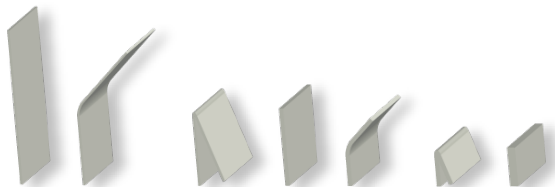
$$\left| T(n) - \frac{n}{2} \right| \leq \frac{1}{20}?$$

# Vissza a papírhajtogatáshoz

Meg van még az összehajtogatott papírcsíkunk? John E. Heighway (1966, NASA) is hajtogatott így egy unalmas ülésen.

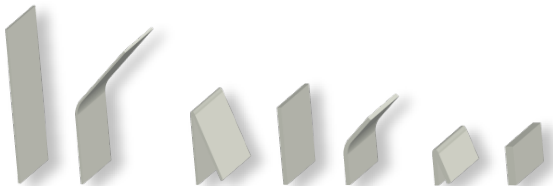
# Vissza a papírhajtogatáshoz

Meg van még az összehajtogatott papírcsíkunk? John E. Heighway (1966, NASA) is hajtogatott így egy unalmas ülésen.



# Vissza a papírhajtogatáshoz

Meg van még az összehajtogatott papírcsíkunk? John E. Heighway (1966, NASA) is hajtogatott így egy unalmas ülésen.

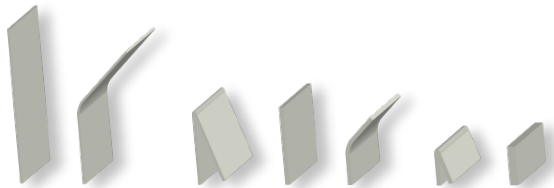


Majd széthajtotta a papírcsíkot.

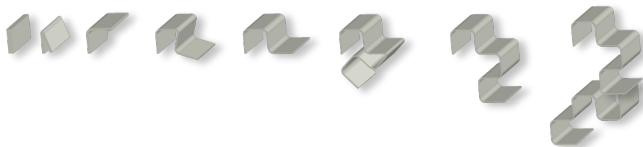


# Vissza a papírhajtogatáshoz

Meg van még az összehajtogatott papírcsíkunk? John E. Heighway (1966, NASA) is hajtogatott így egy unalmas ülésen.



Majd széthajtotta a papírcsíkot.







# Jurassic park

# Jurassic park

Regény

# Jurassic park

Regény (1990, Michael Crichton)

# Jurassic park

Regény (1990, Michael Crichton)

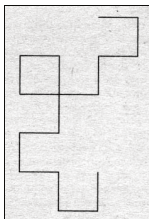
Fejezetek

# Jurassic park

Regény (1990, Michael Crichton)

Fejezetek/iterációk

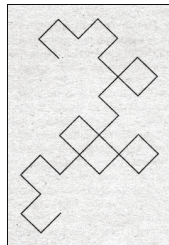
## FIRST ITERATION



*"At the earliest drawings of the fractal curve few clues to the underlying mathematical structure will be seen."*

IAN MALCOLM

## SECOND ITERATION

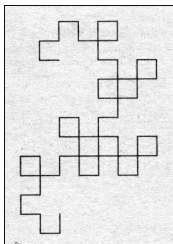


*"With subsequent drawings of the fractal curve, sudden changes may appear."*

IAN MALCOLM

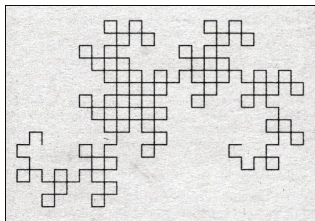


## THIRD ITERATION



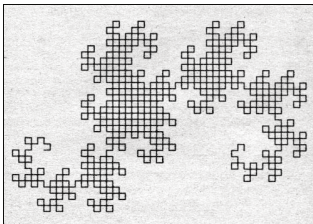
*"Details emerge more clearly  
as the fractal curve is redrawn."*  
IAN MALCOLM

## FOURTH ITERATION



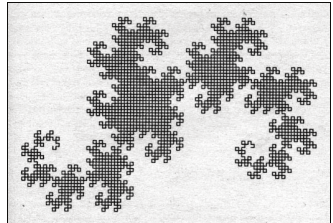
*"Inevitably, underlying instabilities begin to appear."*  
IAN MALCOLM

## FIFTH ITERATION



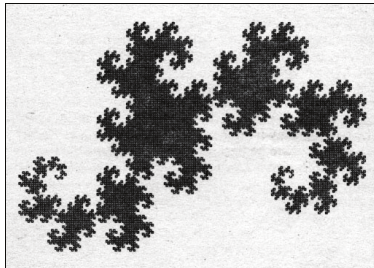
*"Flaws in the system will now become severe."*  
IAN MALCOLM

## SIXTH ITERATION



*"System recovery may prove impossible."*  
IAN MALCOLM

## SEVENTH ITERATION



*"Increasingly, the mathematics will demand  
the courage to face its implications."*

IAN MALCOLM

# A kihajtogatott papír kódolása

$$D_4 = \vee, \vee, \wedge, \vee, \vee, \wedge, \wedge, \vee, \vee, \vee, \wedge, \wedge, \vee, \wedge, \wedge$$



Hajtunk egyet, majd még  $n - 1$ -et

Hajtunk egyet, majd még  $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee -\overleftarrow{D_{n-1}}.$$



Hajtunk egyet, majd még  $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee \overleftarrow{D_{n-1}}.$$

$n - 1$  hajtást végzünk, majd még egyet

Hajtunk egyet, majd még  $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee \overleftarrow{D_{n-1}}.$$

$n - 1$  hajtást végzünk, majd még egyet

Ha

$$D_{n-1} = d_1 d_2 d_3 d_4 d_5 d_6 d_7 d_8 d_9 \dots,$$

akkor

$$D_n = \vee d_1 \wedge d_2 \vee d_3 \wedge d_4 \vee d_5 \wedge d_6 \vee d_7 \wedge d_8 \vee d_9 \dots$$

# Rekurziók a sárkánygörbére

## Első rekurzió

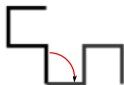
## Első rekurzió



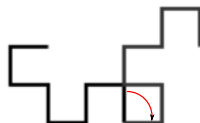
1 fold



2 folds



3 folds



4 folds

# Rekurziók a sárkánygörbére

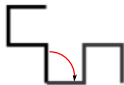
## Első rekurzió



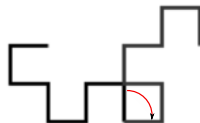
1 fold



2 folds



3 folds



4 folds

## Második rekurzió

# Rekurziók a sárkánygörbére

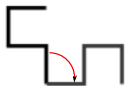
## Első rekurzió



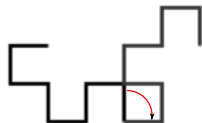
1 fold



2 folds

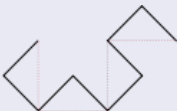


3 folds



4 folds

## Második rekurzió



# A sárkánygörbe főtétele



# A sárkánygörbe főtétele

A fenti görbesorozat határértéke  $D^\infty$ ,  $D_\infty$ , a sárkánygörbe

A fenti görbesorozat határértéke  $D^\infty$ ,  $D_\infty$ , a sárkánygörbe

## Davis—Knuth-tétel

- (i) A  $D^\infty$  sárkánygörbe lekerekített változata nem metszi át önmagát.

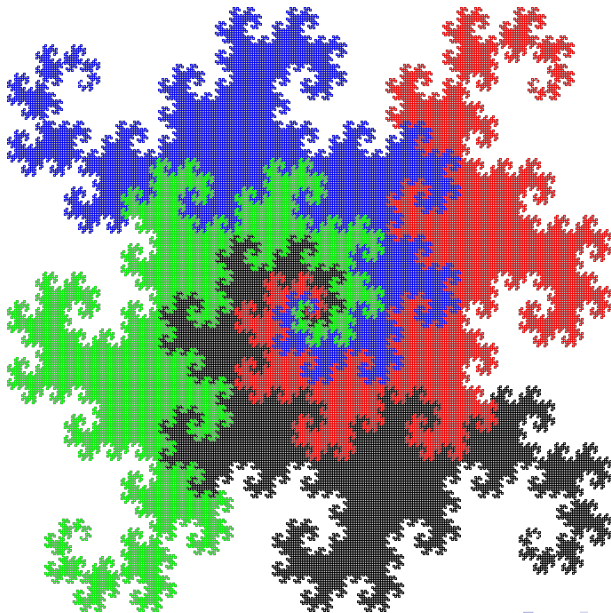
A fenti görbesorozat határértéke  $D^\infty$ ,  $D_\infty$ , a sárkánygörbe

## Davis—Knuth-tétel

- (i) A  $D^\infty$  sárkánygörbe lekerekített változata nem metszi át önmagát.
- (ii) A  $D^\infty$  sárkánygörbe és  $90^\circ$ -,  $180^\circ$ -,  $270^\circ$ -kal elforgatott példánya egyszeresen lefedi a végtelen négyzethálót alkotó egységszakaszokat.

# A sárkánygörbe főtétele látványosan

# A sárkánygörbe főtétele látványosan

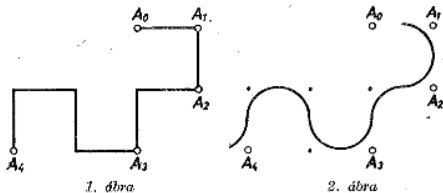


# Bizonyítsuk be!

## A sárkánygörbe

Hátasó borítónkon levő vonal a következőképpen készült. Kiindultunk egy  $A_0A_1$  szakaszból (1. ábra). A szakaszt  $A_1$  körül pozitív irányban  $90^\circ$ -kal elforgatjuk, kapjuk az  $A_0A_1A_2$  töröttvonalat. Ezt  $A_2$  körül pozitív irányban  $90^\circ$ -kal elforgatjuk, kapjuk az  $A_0A_1A_2A_3$  töröttvonalat stb., egészen  $A_{12}$ -ig. Ezután a töröttvonal sarkait „lekerekítettük” (2. ábra). Ezt a „kerekded” vonalat azután  $A_0$  körül 4-szer  $90^\circ$ -kal elforgatva kapjuk a sárkánygörbét.

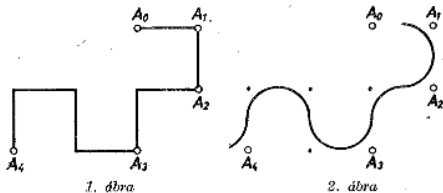
A görbe nem metszi magát — legalábbis addig nem, ameddig felrajzol-  
tuk —, és az  $A_0$  körüli részt egészen kitölti. Igaz marad-e ez mindig? Mind-  
azok, akik bizonyítják, hogy így van vagy bizonyítják, hogy nincs így és bizo-  
nyításukat legkésőbb március 15-ig a szerkesztőség címére (Budapest Pos-  
tafiók 129, 1443) elküldik, egy-egy TÁBLA CSOKOLÁDÉT kapnak. Fel-  
tétve, hogy a bizonyításuk jól Cs. L.



## A sárkánygörbe

Hátso borítónkon levő vonal a következőképpen készült. Kiindultunk egy  $A_0A_1$  szakaszból (1. ábra). A szakaszt  $A_1$  körül pozitív irányban  $90^\circ$ -kal elforgatjuk, kapjuk az  $A_0A_1A_2$  töröttvonalat. Ezt  $A_2$  körül pozitív irányban  $90^\circ$ -kal elforgatjuk, kapjuk az  $A_0A_1A_2A_3$  töröttvonalat stb., egészen  $A_{12}$ -ig. Ezután a töröttvonal sarkait „lekerekítettük” (2. ábra). Ezt a „kerekded” vonalat azután  $A_0$  körül 4-szer  $90^\circ$ -kal elforgatva kapjuk a sárkánygörbét.

A görbe nem metszi magát – legalábbis addig nem, ameddig felrajzoltuk –, és az  $A_0$  körüli részt egészen kitölti. Igaz marad-e ez mindig? Mindazok, akik bizonyítják, hogy így van vagy bizonyítják, hogy nincs így és bizonyításukat legkésőbb március 15-ig a szerkesztőség címére (Budapest Postafiók 129, 1443) elküldik, egy-egy TÁBLA CSOKOLÁDÉT kapnak. Feltéve, hogy a bizonyításuk jól Cs. L.







# Egy alkalmazás



# Vissza a dominó fedésekhez: középiskolás feladat

## FELADAT

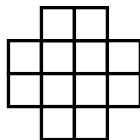
Egy  $2048 \times 2048$  méretű tábláról egy tetszőleges mezőt letörlünk. Igazoljuk, hogy a maradék mezők  $L$ -alakú triominóval kiparkattázhatók.

# Azték gyémánt

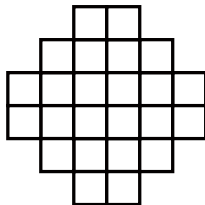
# Azték gyémánt



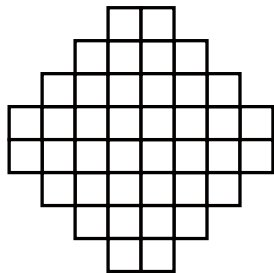
$A_1$



$A_2$



$A_3$



$A_4$

# A kérdés

## A kérdés

Hány parkettázása van  $A_n$ -nek dominókkal?



## A kérdés

Hány parkettázása van  $A_n$ -nek dominókkal?

A választ nevezzük el  $a_n$ -nek.



Első néhány elem kiszámolása és fejtakarás

$$a_n = 2^{\frac{n(n+1)}{2}} = 2^{\Delta(n)}?$$

Első néhány elem kiszámolása és fejtakarás

$$a_n = 2^{\frac{n(n+1)}{2}} = 2^{\Delta(n)}?$$

Elkies—Kuperberg—Larsen—Propp-tétel (1992)

Kuo 1998

$$2 \cdot a_n^2 = a_{n+1}a_{n-1}.$$

Kuo 1998

$$2 \cdot a_n^2 = a_{n+1}a_{n-1}.$$

Kuo 1998

$$a_n = 2^n \cdot a_{n-1}.$$

Kuo 1998

$$2 \cdot a_n^2 = a_{n+1}a_{n-1}.$$

Kuo 1998

$$a_n = 2^n \cdot a_{n-1}.$$

Majdnem középiskolás bizonyítások.

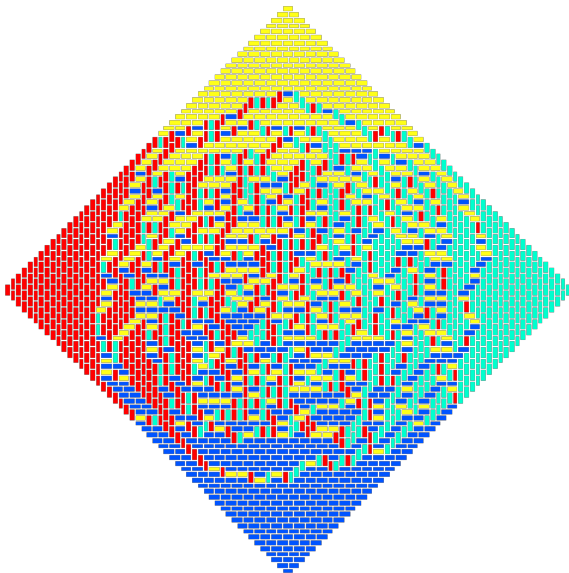
## FELADAT

Az azték-gyémánt tetszőleges dominó parkettázásában található két dominó, amelyek a hosszú oldaluknál illeszkednek.

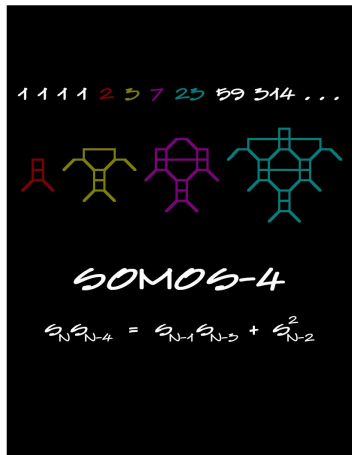


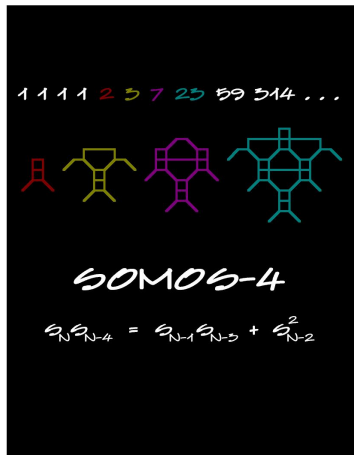
# Egy véletlen parkettázás

# Egy véletlen parkettázás



# Egy Harvard T-shirt





<http://faculty.uml.edu/~jpropp/reach/shirt.html>

# A mozinak vége, a szereplők

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045



# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

Hofstadter Q: A005185

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

Azték gyémánt: A006125

# A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

Azték gyémánt: A006125

Somos-sorozat A006720

## A mozinak vége, a szereplők

Kettő hatványai: A000079

Fibonacci-számok: A000045

Ackermann—Péter-számok: A143796

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

Azték gyémánt: A006125

Somos-sorozat A006720

Online Encyclopedia of Integer Sequences

Neil Sloan: OEIS

<http://oeis.org/>



Köszönöm a figyelmet!